
Notification of Reason(s) for Refusal

Patent Application No.	Tokugan No. 2002-034870
Drafting Date	April 5, 2004
Examiner of JPO	Tatsuya Sudo 3051 5R00
Representative/Applicant	Mr. Hisashi Yoneyama
Applied Provision	Patent Law Section 29(2), Section 36

<< Final Notification of Reason(s) for Refusal >>

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reason

(Reason 1)

The invention(s) in the Claim(s) listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the invention(s) pertains, on the basis of the inventions described in the publications listed below which were distributed in Japan or foreign countries, or the inventions which have become exploitable to the public via the telecommunication network, prior to the filing of the subject application.

Note (The list of cited documents, etc. is shown below.)

Claims: 1 to 13

Cited documents: 1, 2

Remarks:

The cited document 1 has the description of a system of displaying a list of opposite parties that satisfy a desired condition and communicating with an opposite party selected from the list. In comparison between the invention of the subject application and the invention described in the cited document 1, although the invention of the subject application is different in that the "connection environment information" is used as the desired condition, the "connection environment information" is well known as a user attribute in communication systems (see the cited document 2). Therefore, it could have easily been made by a person skilled in the art to use the "connection environment information" as the desired condition in the invention described in the cited document 1.

(Reason 2)

The subject application does not comply with the requirements under Patent Law Section 36(6)(ii) on the points mentioned below.

Note

In the inventions described in Claims 3 to 13, the subject of "step of preparing a list" is unclear.

Therefore, the inventions in accordance with Claims 3 to 13 are indefinite.

The List of Cited Documents, etc.

1. JP 6(1994)-19926, A
2. Gascon Kanaya, Network Meeting, Ascii(Monthly), PC, Japan, ASCII Corporation, Feb. 1, 1999, Vol. 2, No. 2, pp. 110-113

Reason(s) that this is Final Notification of Reason(s) for Refusal

This notification is one which notifies only the reasons for refusal which are necessitated by amendments made in response to a previous non-final notification of reasons for refusal.

Record of the Result of Prior Art Search

• Technical field(s) to be searched

Int. Cl(7) G06F 13/00
G06F 15/00

• Prior art document(s)

JP 9(1997)-81485, A
JP 2000-47957, A

This record is not a component(s) of the reason(s) for refusal.

For any questions or request of interview on this Notification of Reason(s) for Refusal, please contact to:

Tatsuya Sudo, Interface(Data Transfer), 4th Examination Department, JPO
TEL : 03-3581-1101 (Ex. 3565)
FAX : 03-3580-6907

整理番号:SCEI01121 発送番号:129852 発送日:平成16年 4月12日

1 (2)

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願 2002-034870
起案日	平成 16 年 4 月 5 日
特許庁審査官	須藤 竜也 3051 5R00
特許出願人代理人	米山 尚志 様
適用条文	第 29 条第 2 項、第 36 条

<<< 最 後 >>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 60 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

(理由 1)

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 29 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項： 1 ~ 1 3

引用文献： 1, 2

備考：

引用文献 1 には、希望条件に適合した相手のリストを表示し、リストから選択した相手とコミュニケーションを行うシステムが記載されている。本願発明を引用文献 1 に記載された発明と比較すると、本願発明では、希望条件として「接続環境情報」を用いている点で相違するが、「接続環境情報」はコミュニケーションシステムのユーザ属性として周知のものに過ぎないから（引用文献 2 参照）、引用文献 1 に記載の発明において、希望条件として「接続環境情報」を用いることは、当業者が容易になし得たことである。

(理由 2)

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項3～13に記載された発明において、「一覧を作成するステップ」の主体が不明である。

よって、請求項3～13に係る発明は明確でない。

引用文献等一覧

1. 特開平6-19926号公報 NOH
◎2. ガスコン金矢、ネットミーティング、月刊アスキー、PC、日本、株式会社
アスキー、1999年 2月 1日、第2巻 第2号、p. 110～113

最後の拒絶理由通知とする理由

最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野

IPC第7版

G06F 13/00

G06F 15/00

・先行技術文献

特開平9-81485号公報 ✓

◎特開2000-47957号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がござい

整理番号:SCEI01121 発送番号:129852 発送日:平成16年 4月12日 3/E

ましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 インターフェイス(情報転送) 須藤竜也

TEL. 03(3581)1101 内線3565 FAX. 03(3580)6907